

Gemeente 's-Hertogenbosch

Selectiebesluit archeologische monumentenzorg, 9 november 2018

**SELECTIEBESLUIT ARCHEOLOGISCHE MONUMENTENZORG**  
**Archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek door**  
**middel van boringen. Hoff van Hollantlaan te**  
**Rosmalen**

	<b>naam</b>	<b>Afdeling/bedrijf</b>	<b>Datum</b>	<b>paraaf</b>
<b>Opsteller(s)</b>	drs. S. Molenaar	Senior archeoloog, Gemeente 's- Hertogenbosch afdeling SO/Erfgoed	9-11- 2018	SM
<b>Controle gemeente 's- Hertogenbosch</b>	drs. R. van Genabeek	Gemeentelijk archeoloog 's- Hertogenbosch		
<b>Autorisatie</b>	Dr. D.A. Wesselingh	Hoofd afdeling SO/Erfgoed 's-Hertogenbosch		

## **1. Inleiding**

In het kader van geplande ontwikkelingen heeft Aeres Milieu (AM) een archeologisch bureau en booronderzoek uitgevoerd in plangebied Hoff van Hollantlaan te Rosmalen, gemeente 's-Hertogenbosch. De gemeente 's-Hertogenbosch is als bevoegd gezag, gevraagd het rapport te beoordelen en een selectiebesluit op te stellen.

### **1.1 Het plangebied**

Het plangebied is grotendeels bebouwd en heeft een oppervlak van circa 0,54 ha. Voor de locatie en exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar het beoordeelde rapport van AM (zie onder).

### **1.2 Aard van de bedreiging**

De geplande ontwikkeling betreft sloop van de bestaande bebouwing en nieuwbouw van woningen. De verstoring zal naar verwachting tot in de archeologisch relevante niveaus reiken.

## **2. Archeologisch onderzoek**

Door AM is in augustus 2018 een bureau en verkennend booronderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in het evaluatierapport:

- Curvers, J.S. & D. Hagens, 2018. Archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek door middel van boringen. Hoff van Hollantlaan te Rosmalen. AM-rapport AM17419.

### **2.1 Onderzoeksmethode**

Het onderzoek bestond uit een bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek. Tijdens het booronderzoek zijn 6 boringen gezet met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm tot een diepte van 30 cm in de schone C-horizont.

### **2.2 Conclusie onderzoek (verkort)**

Het plangebied bleef tot begin 20e eeuw deel uitmaken van een vrij arme agrarische nederzetting die regelmatig door overstromingen werd getroffen. Uit bestudering van historisch kaartmateriaal komt naar voren dat het plangebied tot aan 1975 onbebouwd was. Vanwege de geringe kans op bodemverstoring bestaat er een geringe kans op het aantreffen van archeologische sporen uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Het kan hierbij gaan om bijvoorbeeld sporen van een verdedigingsstelling, agrarische activiteiten, greppels en losse fragmenten aardewerk. Aan de andere kant is het van oudsher grasland of bouwland geweest en niet bewoond doordat het een mogelijk onaantrekkelijke plaats was vanwege de terugkerend overstromingen en is de kans op vondsten daarom niet groot. De verwachting wordt hierom op middelhoog gesteld. Op basis van het uitgevoerd booronderzoek kan worden gesteld dat de verwachte enkeerdgronden of laarpodzolgronden, zoals beschreven in het bureauonderzoek, niet aanwezig zijn in het plangebied. Er is sprake van een ophogingspakket van minimaal 40 cm en maximaal 115 cm dik. Deze reikt tot circa 75 – 115 cm -mv. Hierbij zijn de resten van de oorspronkelijke bodemopbouw niet langer aanwezig. Mogelijk is de bodem deels afgegraven ten behoeve van het storten van dit ophogingspakket. Bij twee boringen is er sprake van een restant van een oude A-horizont of een B-horizont. Deze is echter in allebei de boringen opgemengd met de C-horizont. De oorspronkelijke A-, E- en B-horizonten die onder het verwachte plaggendeek aanwezig konden zijn, zijn ook niet aangetroffen. Onder het ophogingspakket is bij de overige boringen sprake van een verrommeld/geroerd pakket welke reikt tot aan of zelfs tot in de toplaag van de C-horizont. Plaatselijk is hier ook de grondwaterstand aangetroffen. Met uitzondering van diepere sporen als waterputten of greppels geldt dat archeologische resten, indien aanwezig, niet langer in situ aanwezig zullen zijn. Het belang van dergelijke losse sporen wordt echter gering geacht, aangezien allen hiermee samenhangende sporen verloren zullen zijn gegaan door de bodemverstoring. De natte bodem/omstandigheden binnen het plangebied waren daarnaast ook ongunstig voor bewoning in het verleden.

### **2.3 Advies AM**

AM adviseert om geen verder onderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

## **3. Beoordeling rapportage door de gemeente 's-Hertogenbosch**

Het conceptrapport is op hoofdlijnen een goed rapport en biedt voldoende informatie om tot een selectiebesluit te komen.

### **3.1 Selectiebesluit gemeente 's-Hertogenbosch**

De gemeente 's-Hertogenbosch kan instemmen met het advies om geen archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied te laten uitvoeren.

Wel blijft de wettelijke meldingsplicht van archeologische vondsten van toepassing.